

COMPLÉMENT : L'EXPONENTIELLE ET LE LOGARITHME COMPLEXES

Dans le cours, nous avons constaté que la fonction f définie sur \mathbb{R} (et à valeurs dans \mathbb{C}) par $f(x) = \cos x + i \sin x$ vérifie les propriétés de la fonction exponentielle réelle : $f(x+x') = f(x)f(x')$ et $f(0) = 1$. Nous avons donc introduit une notation : pour tout réel θ , $\cos \theta + i \sin \theta = e^{i\theta}$.

PROPRIÉTÉ

Pour tous réels x_1 et x_2 : $e^{ix_1} e^{ix_2} = e^{i(x_1+x_2)}$.

Démonstration :

$$e^{ix_1} e^{ix_2} = (\cos x_1 + i \sin x_1)(\cos x_2 + i \sin x_2) = \dots = \cos x_1 \cos x_2 - \sin x_1 \sin x_2 + i(\cos x_1 \sin x_2 + \cos x_2 \sin x_1)$$

$$\text{et } e^{i(x_1+x_2)} = \cos(x_1+x_2) + i \sin(x_1+x_2) = \dots = \cos x_1 \cos x_2 - \sin x_1 \sin x_2 + i(\cos x_1 \sin x_2 + \cos x_2 \sin x_1)$$

$$\text{d'où } e^{ix_1} e^{ix_2} = e^{i(x_1+x_2)}.$$

DÉFINITION

Pour tout nombre complexe z dont la forme algébrique est $x+iy$, on pose : $e^z = e^x e^{iy}$.

Autrement dit : $e^z = e^{\operatorname{Re}(z)}(\cos(\operatorname{Im}(z)) + i \sin(\operatorname{Im}(z)))$.

PROPRIÉTÉ

Pour tous complexes z_1 et z_2 : $e^{z_1} e^{z_2} = e^{z_1+z_2}$.

Démonstration :

$$\text{Soient } z_1 = x_1 + iy_1 \text{ et } z_2 = x_2 + iy_2.$$

$$e^{z_1} e^{z_2} = e^{x_1} e^{iy_1} \times e^{x_2} e^{iy_2} = e^{x_1} e^{x_2} \times e^{iy_1} e^{iy_2} = e^{x_1+x_2} e^{i(y_1+y_2)} = e^{z_1+z_2}$$

On démontrerait de même que : $\frac{e^{z_1}}{e^{z_2}} = e^{z_1-z_2}$.

PROPRIÉTÉS

Si $z \in \mathbb{C}$: $|e^z| = e^{\operatorname{Re}(z)}$ et $\arg(e^z) = \operatorname{Im}(z) \pmod{2\pi}$.

Démonstrations :

$$\text{On note } z = x + iy.$$

$$|e^z| = |e^x e^{iy}| = |e^x| |e^{iy}| = e^x \text{ car } e^{iy} = \cos y + i \sin y \text{ et } |e^{iy}| = \sqrt{\cos^2 y + \sin^2 y} = 1$$

$$\arg(e^z) = \arg(e^{x+iy}) = \arg(e^x) + \arg(e^{iy}) \pmod{2\pi}$$

$$= 0 + y \pmod{2\pi}$$

$$= y \pmod{2\pi}$$

PROPRIÉTÉ

L'ens. solution de l'équation $e^z=1$ d'inconnue complexe z est : $\{2ik\pi, k \in \mathbb{R}\}$.

Démonstration :

$$\begin{aligned}e^z=1 &\Leftrightarrow |e^z|=1 \text{ et } \arg(e^z)=0 [2\pi] \\ &\Leftrightarrow e^{\operatorname{Re}(z)}=1 \text{ et } \operatorname{Im}(z)=0 [2\pi] \\ &\Leftrightarrow \operatorname{Re}(z)=0 \text{ et } \operatorname{Im}(z)=0 [2\pi]\end{aligned}$$

d'où le résultat.

PROPRIÉTÉ

Soit $a \in \mathbb{C}^*$ et sa forme exponentielle $re^{i\theta}$.

L'ens. solution de l'équation $e^z=a$ d'inconnue complexe z est : $\{\ln(r)+i(\theta+2k\pi), k \in \mathbb{R}\}$.

Démonstration :

$$\begin{aligned}e^z=a &\Leftrightarrow e^z=re^{i\theta} \Leftrightarrow e^z=e^{\ln(r)}e^{i\theta} \Leftrightarrow e^z=e^{\ln(r)+i\theta} \Leftrightarrow e^{z-\ln(r)-i\theta}=1 \\ &\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{R}, z-\ln(r)-i\theta=2ik\pi \\ &\Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{R}, z=\ln(r)+i(\theta+2k\pi)\end{aligned}$$

Pour x et a réels avec $a>0$, nous avons : $e^x=a \Leftrightarrow x=\ln(a)$.

Mais d'après la propriété ci-dessus :

tout nombre complexe admet une infinité de logarithmes !

On peut néanmoins définir une fonction logarithme complexe par une méthode élémentaire.

Tout complexe non nul z peut s'écrire $re^{i\theta}$ avec $r>0$ et $-\pi<\theta\leq\pi$ (on appelle θ l'*argument principal*).

On peut alors poser : $L(z)=\ln(r)+i\theta$.

De plus, si par analogie avec $\ln(1)=0$, on impose que $L(1)=0$:

$$L(1)=L(e^0)=\ln(1)+i(0+2k\pi)=2ik\pi \text{ donc } 2ik\pi=0 \text{ donc } k=0 \text{ et donc } L(re^{i\theta})=\ln(r)+i\theta.$$

Tout semble donc nous inciter à poser cette définition si l'on veut prolonger la fonction \ln aux complexes.

Pour l'instant, cette fonction L est bien définie sur \mathbb{C}^* et $e^{L(z)}=z$.

On appelle cette fonction la *détermination principale du logarithme*.

On pourrait donc avoir envie d'appeler \ln ou \log cette fonction L , par analogie avec le logarithme réel.

Mais il faut auparavant s'assurer que L a les mêmes propriétés que \ln ou \log .

1) L est-elle continue sur \mathbb{C}^* ?

La réponse est **non**... En effet, un réel négatif x a un argument principal égal à π , donc $L(x)=\ln|x|+i\pi$.

Mais si un complexe est « très proche » de ce réel x , par exemple $x'=x-\varepsilon i$ avec $\varepsilon>0$ proche de 0, alors

$$x' \approx |x|e^{-i\pi} \text{ donc } L(x') \approx \ln|x|-i\pi.$$

C'est pourquoi l'on va restreindre notre fonction L , qui était définie sur \mathbb{C}^* , à $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^-$.

Autrement dit, notre logarithme complexe est défini sur les complexes privés des réels négatifs.

Cependant, on peut toujours donner un sens à $L(x)$ avec x réel négatif.

$$\text{En effet, } x=(-x)\times(-1)=(-x)e^{i\pi} \text{ donc } L(x)=\ln(-x)+i\pi.$$

Mais si l'on souhaite une fonction L qui est continue et prolonge certaines propriétés de \ln , il faut accepter de considérer la restriction de L à $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^-$.

2) A-t-on $L(z_1 z_2) = L(z_1) + L(z_2)$ pour tous nombres complexes non nuls z_1 et z_2 ?

$$\begin{aligned} L(z_1 z_2) &= L(|z_1 z_2| e^{i \arg(z_1 z_2)}) = \ln|z_1 z_2| + i \arg(z_1 z_2) \\ &= \ln|z_1| + \ln|z_2| + i(\arg z_1 + \arg z_2 + 2k\pi) \quad \text{où } k \in \mathbb{R} \\ &= \ln|z_1| + i \arg z_1 + \ln|z_2| + i \arg z_2 + [2i\pi] \\ &= L(z_1) + L(z_2) + [2i\pi] \end{aligned}$$

L'égalité $L(z_1 z_2) = L(z_1) + L(z_2)$ est donc vraie, mais modulo $2i\pi$.

Et à condition que $z_1 z_2 \notin \mathbb{R}^-$ si l'on reprend l'idée d'utiliser une fonction continue qui prolonge \ln .

Il est alors facile d'avoir $L(z^n) = n L(z) + [2i\pi]$.

Puis, si $a \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^-$ et $n \in \mathbb{N}^*$: $z^n = a \Leftrightarrow z = e^{\frac{1}{n} \ln(a)} + [2i\pi]$, que l'on peut noter $z = a^{\frac{1}{n}} + [2i\pi]$.

3) Pour écrire que $L'(z) = \frac{1}{z}$ sur $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^-$, il faudrait définir la notion de dérivabilité pour une fonction complexe, ce que je ne ferai pas ici.

Pour en savoir davantage et aller un peu plus loin : <http://math.univ-lyon1.fr/capes/IMG/pdf/new.expo.pdf>.