

I. Ça pique ! (15 min)	1
II. La correction de continuité (25 min)	2
III. Mené à la baguette (15 min)	3
IV. Sans calculatrice : faites des dessins ! (10 min)	3
V. Un téléphone qui dure... LOL ! (15 min)	4
VI. Un exercice bateau (10 min)	4

## I. Ça pique ! (15 min)

**Dans cet exercice, interdiction d'utiliser sa calculatrice.**

L'entreprise SAPIQ commercialise des pots de moutarde de 800 g.

Un pot est déclaré « conforme » s'il contient entre 790 g et 810 g de moutarde.

L'entreprise SAPIQ reçoit un agent commercial vantant les mérites d'une nouvelle machine. La masse de moutarde contenue dans un pot produit par cette nouvelle machine est modélisée par une variable aléatoire  $X$ . On admet que  $X$  suit une loi normale de moyenne 800 et d'écart type 6.

1. Calculer la probabilité arrondie au millième, qu'un pot produit par la nouvelle machine soit conforme.

On pourra utiliser le résultat suivant :  $p(X \in [800; 810]) \approx 0,452$ .

2. L'agent commercial avance l'argument suivant : «  $X$  suit une loi normale de moyenne 800 et d'écart type 6. Cela signifie que tous les pots produits par notre machine contiennent entre 794 g et 806 g de moutarde ; ils sont donc tous conformes. » L'argument de l'agent commercial est-il exact ? Justifier.

### Correction :

1. On cherche  $p(790 \leq X \leq 810)$  :  $p(790 \leq X \leq 810) = p(790 \leq X \leq 800) + p(800 \leq X \leq 810)$

Or, la courbe représentative de la loi normale  $\mathcal{N}(800; 6^2)$  est symétrique par rapport à la droite d'équation  $x=800$  donc  $p(790 \leq X \leq 800) = p(800 \leq X \leq 810)$  et alors :

$$p(790 \leq X \leq 810) = 2 \times p(800 \leq X \leq 810) \approx 2 \times 0,452 \approx 0,904.$$

La probabilité qu'un pot produit par la nouvelle machine soit conforme est d'**environ 0,904**.

2. On cherche  $p(794 \leq X \leq 806)$  :  $p(794 \leq X \leq 806) = p(800 - 6 \leq X \leq 800 + 6)$

autrement dit  $p(794 \leq X \leq 806) = p(\mu - \sigma \leq X \leq \mu + \sigma)$  où  $\mu = 800$  et  $\sigma = 6$

et donc, d'après le cours :  $p(794 \leq X \leq 806) \approx 0,68$ .

**L'argument de l'agent commercial est donc faux.**

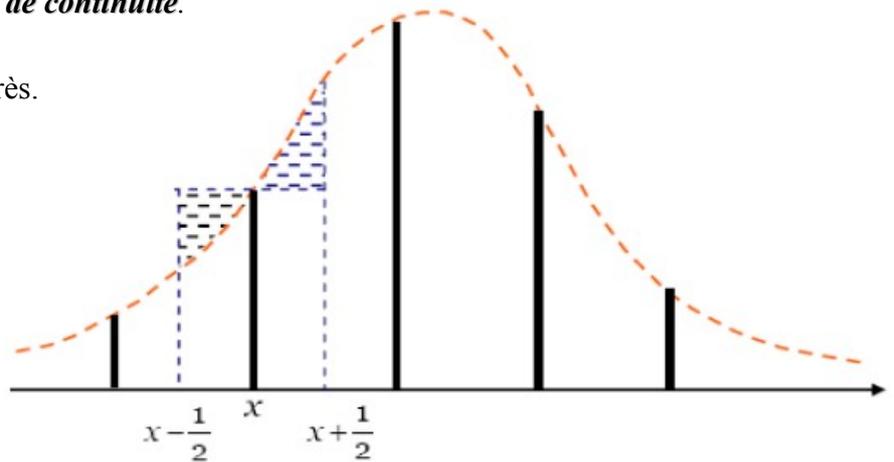
## II. La correction de continuité (25 min)

### Partie 1 : calculer une valeur isolée qu'on ne peut calculer

Soit  $X$  une v.a.r. qui suit une loi normale d'espérance 70 et d'écart-type 8,07.

1. Quelle est la valeur de  $p(Z=60)$  ?
2. Si on souhaite avoir une valeur plus cohérente de la probabilité d'obtenir 60, on peut remplacer la probabilité  $p(Z=60)$  par celle d'un intervalle d'amplitude 1 autour de 60 :  $p(59,5 \leq Z \leq 60,5)$ . Cette opération s'appelle **la correction de continuité**.

Calculer  $p(59,5 \leq Z \leq 60,5)$  à  $10^{-6}$  près.



### Partie 2 : valider la correction de continuité

Si  $X \sim \mathcal{B}(n; p)$  et que  $n$  est suffisamment grand, on peut approcher  $X$  par la loi normale  $\mathcal{N}(\mu; \sigma^2)$  où  $\mu = np$  (c'est l'espérance de  $X$ ) et  $\sigma = \sqrt{np(1-p)}$  (c'est l'écart-type de  $X$ ).

Afin de vérifier si la correction de continuité donne de bons résultats, testons-la sur des exemples.

Soit  $X$  une v.a.r. qui suit une loi binomiale de paramètres 255 et 0,02, et  $Z$  la loi normale correspondante.

1. Déterminer les paramètres de la loi  $Z$ .
2. a) Calculer  $p(X=4)$ .  
b) Calculer  $p(3,5 \leq Z \leq 4,5)$ .
3. a) Calculer  $p(4 \leq X \leq 8)$ .  
b) Calculer  $p(4 \leq Z \leq 8)$  et  $p(3,5 \leq Z \leq 8,5)$ . Comparer.

### Partie 3 : un test encore plus probant

On lance 50 fois une pièce équilibrée. On note  $X$  la v.a.r. comptant le nombre de piles obtenus.

1.  $X$  suit quelle loi de probabilité ?
2. Calculer  $p(24 \leq X \leq 26)$ .
3. a) En utilisant une loi normale, approcher  $p(24 \leq X \leq 26)$ .  
b) En utilisant la loi normale corrigée par continuité, approcher  $p(24 \leq X \leq 26)$ .

### **Correction : Partie 1**

1.  $p(Z=60) = 0$  car X est une loi à densité.
2.  $p(59,5 \leq Z \leq 60,5) \approx 0,004328$ .

### **Partie 2**

1. Espérance de Z :  $255 \times 0,02 = 5,1$  . Écart-type de Z :  $\sqrt{255 \times 0,02 \times (1-0,02)} = \sqrt{4,998}$  .  
Donc  $Z \sim \mathcal{N}(5,1; \sqrt{4,998^2})$ .
2. a)  $p(X=4) \approx 0,1728$ .
- b)  $p(3,5 \leq Z \leq 4,5) \approx 0,1571$ .
3. a)  $p(4 \leq X \leq 8) \approx 0,678797$  (avec la calculatrice :  $p(X \leq 8) - p(X \leq 3)$  et la touche Bcd sur CASIO)
- b)  $p(4 \leq Z \leq 8) \approx 0,59136$  et  $p(3,5 \leq Z \leq 8,5) \approx 0,69875$ . C'est bien mieux avec continuité.

### **Partie 3**

1.  $X \sim \mathcal{B}(50; 0,5)$ .
2.  $p(24 \leq X \leq 26) = p(X=24) + p(X=25) + p(X=26) \approx 0,3282$ .
3. a)  $p(24 \leq X \leq 26) \approx p(24 \leq Z \leq 26) \approx 0,223$  (horrible !) où  $Z \sim \mathcal{N}(25; 3,5355)$ .
- b)  $p(24 \leq X \leq 26) \approx p(23,5 \leq Z \leq 26,5) \approx 0,3286$  où  $Z \sim \mathcal{N}(25; 3,5355)$ .

## **III. Mené à la baguette (15 min)**

Un boulanger fabrique des baguettes dont la taille T, en gramme, suit une loi normale d'espérance 200. Il affirme que 95 % de ses baguettes font entre 190 et 210 grammes.

1. Déterminer, sans calculatrice, une valeur approchée de l'écart-type  $\sigma$ .
2. Déterminer, sans calculatrice, la probabilité d'avoir une baguette qui pèse moins de 190 g.
3. Quelle est la probabilité d'avoir deux jours d'affilée une baguette qui pèse moins de 190 g ?

**Correction** : [vidéo](#) ( $\approx 9$  min) ou [image](#)

## **IV. Sans calculatrice : faites des dessins ! (10 min)**

Une variable aléatoire X suit une loi normale d'espérance 45. On sait que  $p(X > 30) = 0,7$  .  
Déterminer, sans calculatrice, les probabilités suivantes :  $p(X \geq 60)$  et  $p(30 \leq X \leq 60)$  .

 de toute façon, vous n'avez pas l'écart-type ^\_^

**Correction** : [vidéo](#) ( $\approx 6$  min) ou [image](#)

## V. Un téléphone qui dure... LOL ! (15 min)

Un client du magasin s'inquiète de la durée de vie du téléphone qu'il vient de s'offrir de type  $T_1$ .

On note  $X$  la variable aléatoire qui, à chaque téléphone mobile de type  $T_1$  prélevé au hasard dans la production, associe sa durée de vie, en mois. On admet que cette variable aléatoire suit la loi normale d'espérance  $\mu=48$  et d'écart-type  $\sigma=10$ .

1. Justifier que la probabilité que le téléphone de type  $T_1$  prélevé fonctionne plus de 3 ans est d'environ 0,885.
2. On sait que le téléphone de type  $T_1$  prélevé a fonctionné plus de 3 ans. Quelle est la probabilité qu'il fonctionne moins de 5 ans ?

**Correction** : 1. 3 ans = 36 mois. D'après la calculatrice (modèle CASIO, menu STAT puis DIST-NORM-Ncd) :  $p(X \geq 36) \approx p(36 \leq X \leq 10^{99}) \approx 0,885$ .

La probabilité que le téléphone de type  $T_1$  prélevé fonctionne plus de 3 ans est d'environ 0,885.

2. 5 ans = 60 mois. On cherche une probabilité conditionnelle :

$$p_{X \geq 36}(X \leq 60) = \frac{p(X \geq 36 \cap X \leq 60)}{p(X \geq 36)} = \frac{p(36 \leq X \leq 60)}{p(X \geq 36)} \approx \frac{0,7699}{0,885} \approx 0,86994$$

Donc la probabilité que le téléphone de type  $T_1$  fonctionne moins de 5 ans sachant qu'il a déjà fonctionné plus de 3 ans est d'environ 0,870.

## VI. Un exercice bateau (10 min)

Des bateaux électriques sont équipés d'une batterie d'une autonomie moyenne de 500 minutes. Les batteries sont rechargées uniquement à la fin de chaque journée d'utilisation.

On note  $X$  la variable aléatoire correspondant à la durée de fonctionnement de la batterie d'un bateau, exprimée en minutes. On admet que  $X$  suit la loi normale d'espérance  $\mu=500$  et d'écart-type  $\sigma=10$ .

Déterminer la durée d'utilisation par jour, en minutes, de chaque bateau afin que seuls 1 % des bateaux soient déchargés avant la fin de la journée.

**Correction** : On cherche l'entier  $a$  tel que  $p(X < a) \approx 0,01$ .

D'après la calculatrice (modèle CASIO, menu STAT puis DIST-NORM-invN) :  $a \approx 476,74$ .

Afin que seuls 1 % des bateaux soient déchargés avant la fin de la journée (en termes probabilistes bien sûr), la durée d'utilisation par jour ne doit pas excéder 477 minutes.